

Jaarverslag Stichting Stukafest 2016-2017



Bestuur Stichting Stukafest 2016-2017

Natalja Krijgsman - Voorzitter
Vivian Kouwenhoven - PR-Coördinator
Laura Schouw - Acquisiteur
Donna Nieuwland - Penningmeester
Mariza Honings - Programmeur
Luana Soro – Programmeur

**Geschreven door:
Robin van der Sluis
Voorzitter 2017-2018**

Voorwoord

In 2001 werd Stukafest voor het eerst georganiseerd in Nijmegen. Het kleinschalige festival was een groot succes en groeide de komende jaren uit tot een volwaardig festival waarna in 2006 het landelijke Stichting StuKaFest werd opgericht. Vanaf 2007 groeide Stukafest en vond het festival in steeds meer studentensteden in Nederland plaats. In 2017 vond Stukafest in 15 verschillende steden plaats waarvan in Zwolle voor de eerste keer.

In dit jaarverslag wordt per functie kort beschreven hoe het bestuur van Stichting Stukafest heeft gefunctioneerd. Daarna wordt kort beschreven wat kritieke punten waren binnen de organisatie. Hierna wordt de belangrijkste feedback van de stedelijke besturen beschreven en hierna volgt het financiële jaarverslag in een jaarrekening.

Organisatiestructuur Stukafest 2016-2017

Stukafest bestond in bestuursjaar 2016-2017 uit in totaal 14 verschillende stichtingen en twee externe stichtingen. Hierin waren de externe stichtingen verantwoordelijk voor de organisatie voor Stukafest Nijmegen (Stichting Cultuur op de Campus) en Stukafest Den Haag (Stichting ACKU). De Stukafest-stichtingen die verantwoordelijk waren voor de stedelijke editie hadden zetel in Amsterdam, Breda, Delft, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leiden, Maastricht, Middelburg, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zwolle. Stichting StuKaFest is de landelijke overkoepelende stichting die toezicht houdt, ondersteunt en coördineert. Het landelijke bestuur heeft de verantwoordelijkheid over de coördinatie van de steden opgedeeld onder de verschillende bestuursleden. Daarnaast was de coördinatie van Stukafest Zwolle ondergebracht bij Lars die met het landelijke bestuur mee vergaderde. De uiteindelijke verdeling was als volgt:

Natalja: Den Haag, Nijmegen, Utrecht
Vivian: Delft, Leiden, Middelburg
Laura: Breda, Groningen, Rotterdam
Mariza: Eindhoven, Tilburg
Luana: Amsterdam, Enschede, Maastricht
Lars: Zwolle

Inhoudsopgave

Voorwoord	1
<i>Organisatiestructuur Stukafest 2016-2017</i>	1
Bestuursjaar 2016-2017 per functie	3
<i>Voorzitter</i>	3
<i>Pr-coördinator</i>	3
<i>Acquisiteur</i>	3
<i>Penningmeester</i>	4
<i>Programmeur</i>	4
Kritieke punten binnen organisatie	4
<i>Bijdrage app</i>	4
<i>Stukafest Maastricht</i>	4
<i>Verspreiding promotiemateriaal</i>	5
<i>Landelijke bijdrage</i>	5
<i>Contact met landelijk bestuur</i>	5
Belangrijkste bevindingen uit stedelijke evaluaties	5
<i>Scheiding tussen landelijke en stedelijke taken</i>	5
<i>Beter contact tussen de stedelijke en landelijke besturen</i>	6
<i>Steun van het landelijke bestuur</i>	6
<i>Transparant bestuur</i>	6
<i>Contact tussen stedelijke besturen onderling</i>	6
Balans 30-06-2017	7
<i>Toelichting</i>	7
Verlies & winst rekening 2016/2017	8
<i>Toelichting</i>	10
Conclusie	10

Jaarverslag

Bestuursjaar 2016-2017 per functie

Voorzitter

De voorzittersfunctie werd uitgeoefend door Natalja Krijgsman en begon net als de andere functies bij het landelijke bootcamp in juni waar de stedelijke besturen voor het eerst samen kwamen en het landelijke bestuur ontmoette. Hier werden de belangrijkste kaders voor het jaar gelegd. Na de zomer lag de deadline voor het projectplan voor het landelijke bestuur maar ook voor de stedelijke besturen. In september werd ook met alle voorzitters voor het eerst afgesproken om te werken aan een professionaliseringstraject. Dit traject werd gedurende het jaar verder gepland waarna vanaf maart het traject daadwerkelijk gestart is in samenwerking met KEES. Dit traject is verder doorgegeven aan het landelijke bestuur van Stukafest 2017-2018.

Pr-coördinator

Vivian Kouwenhoven was verantwoordelijk voor de landelijke PR. Binnen deze PR werden er belangrijke stappen gezet tot het ontwikkelen van een landelijke app en was de distributie en het maken van promotiemateriaal belangrijk. Uiteindelijk werd de merchandise en het promotiemateriaal in november tussen de steden verdeeld waarna de steden aan de slag konden met promotie. Na het Stukafest traject was het landelijke bestuur niet tevreden met het artwork waardoor afspraken gemaakt zijn met de designer (Rick Ruckus) voor een verlaging van zijn betaling en een betalingsregeling. Hiermee is hij akkoord gegaan. Daarnaast is het contact met de webdesigner van de website en app (Ignation) goed verlopen. Het contact van de steden met de landelijke Pr is echter vaak achtergebleven.

Acquisiteur

De acquireur van het landelijk bestuur was Laura. Zij was verantwoordelijk voor het vinden van landelijke sponsors en fondsen. Dit is in het jaar 2016-2017 niet gelukt waardoor naast de landelijke bijdragen van de steden er geen inkomsten waren voor het landelijke Stukafest bestuur. Daarnaast zijn er op andere manieren geen afspraken gemaakt met eventuele (landelijke) sponsors op het gebied van promotie, productie of artistiek gebied. Wel heeft Laura onderhandeld met de designer en de websitedesigner over uitstel van betalingen.

Penningmeester

Donna was verantwoordelijk voor het penningmeesterschap. Hierin heeft zij gezorgd voor de controle van de stedelijke begrotingen, de boekhoudchecks verzorgd door de boekhouders van Boqx 0 in Utrecht en voor het bijhouden van de landelijke boekhouding. Donna besloot net als de andere bestuurders na 2016-2017 haar functie neer te leggen. Echter is er geen penningmeester gevonden die haar functie kon overnemen. Doordat Donna niet meer aan de boekhouding werkte is hierdoor de realisatie in juni door oud-penningmeester van Stukafest Amsterdam (Frankie Pols) gemaakt. De jaarrekening is in augustus 2017 gemaakt door de nieuwe voorzitter van Stukafest landelijk Robin van der Sluis.

Programmeur

De programmeurs van Stukafest landelijk waren Mariza en Luana. Zij waren verantwoordelijk voor het coördineren van de, zogenaamde, Stukatour. Binnen dit concept werden artiesten geboekt voor meerdere steden tegelijkertijd zodat de prijs voor de artiest kan dalen. Daarnaast is het de taak van onder andere de landelijke programmeur om afspraken te maken met eventuele landelijke partners op het gebied van programmering. Uit deze taken zijn geen wezenlijke resultaten gekomen.

Kritieke punten binnen organisatie

Bijdrage app

Vanaf het moment dat de komst van de app bevestigd is was er onduidelijkheid over de financiering van de app. Waar in eerste instantie besloten werd de steden verplicht te laten betalen voor de app. Werd dit idee in september weer van tafel gehaald. Toen is besloten dat de steden bovenop de vaste landelijke bijdrage ervoor mochten kiezen om een vrijwillige bijdrage te betalen voor de app. Uiteindelijk bleken te weinig steden rekening te kunnen houden met deze extra kostenpost waardoor de inkomsten voor het landelijk bestuur te laag waren en de app voor een groot deel niet betaald kon worden. Deze kostenpost is na overleg met Ignation overgedragen aan het bestuursjaar 2017-2018.

Stukafest Maastricht

Gedurende het bestuursjaar is er niet streng genoeg zicht gehouden op de activiteiten van Stukafest Maastricht. Dit was de verantwoordelijkheid van Luana en van Donna als penningmeester. Stukafest Maastricht had al een lopende lening van €400 bij het landelijke bestuur van Stukafest aan het begin van het bestuursjaar. Dit is reden om extra zicht te houden op de werkzaamheden. Doordat het zicht op de financiële situatie en de coördinatie van het bestuur van Stukafest Maastricht niet voldoende was heeft Maastricht uiteindelijk een schuld van circa €700 opgebouwd die niet op te lossen is. Het nieuwe bestuur van Stukafest landelijk heeft dan ook samen met het oude Stukafest Maastricht bestuur besloten dat de Stichting Stukafest Maastricht failliet verklaard moet worden.

Verspreiding promotiemateriaal

De verspreiding van het promotiemateriaal vond veel te laat in het bestuursjaar plaats waardoor veel steden hun plannen rondom Pr niet goed konden uitvoeren. Dit zorgde voor veel onvrede onder de steden. Daarnaast zijn er binnen de verspreiding van het promotiemateriaal kosten gemaakt waarin binnen de originele begroting geen rekening gehouden is. Dit zorgde voor een extra kostenpost die voor extra verlies van het Landelijke bestuur zorgde.

Landelijke bijdrage

De landelijke bijdrage die de stedelijke besturen moesten betalen was niet goed berekend. Hierdoor heeft het landelijke bestuur achter de rug van de stedelijke besturen geld verdiend. Dit geld is vervolgens ook gestopt in overige kosten die het landelijke bestuur gemaakt heeft buiten de kosten ten bate van de stedelijke besturen. Dit tegen beloftes naar stedelijke besturen in en tegen de missie & visie van het landelijke bestuur in.

Contact met landelijk bestuur

Het contact van het landelijke bestuur met de stedelijke besturen toe liet vaak veel te wensen over. Dit doordat de bestuurders van het landelijke bestuur niet veel tijd in de organisatie van Stukafest staken en vaak niet bereikbaar waren om privéredenen. Hierdoor ontstond veel onvrede bij de stedelijke besturen en scheidden de stedelijke besturen zich af tegenover het landelijke bestuur.

Belangrijkste bevindingen uit stedelijke evaluaties

Na elke editie van Stukafest evalueren de steden over het festival, hun interne samenwerking en de samenwerking tussen het stedelijke bestuur en het landelijke bestuur. Helaas zijn deze gegevens veelal verloren gegaan in de overdracht van besturen. Wel heeft Angela Schoonderbeek van het landelijk bestuur 2017-2018 aan het begin van haar bestuursjaar bij de verschillende steden de belangrijkste feedback verzameld. Deze is onder dit kopje uitgewerkt.

Scheiding tussen landelijke en stedelijke taken

Voor veel steden was niet duidelijk welke functie het landelijke bestuur bekleedde. Het landelijk bestuur hield zich bijvoorbeeld te veel bezig met het opstellen van richtlijnen aan de steden en er werd niet goed geluisterd naar de individuele wensen van de steden. De stedelijke besturen vonden hierin dat het goed is om eendracht te bewaken maar hieronder moeten de unieke kenmerken van de verschillende steden niet lijden. Daarnaast is het vooral belangrijk dat deze richtlijnen al snel duidelijk zijn voor de steden.

Beter contact tussen de stedelijke en landelijke besturen

Ondanks dat de stedelijke besturen minder bemoeienis van het landelijke bestuur wilden, blijkt dat er wel meer behoefte is aan constructieve communicatie met het landelijke bestuur. Het landelijke bestuur was slecht bereikbaar voor vragen van de stedelijke besturen, ondanks dat deze vaak urgent zijn. Daarnaast voelden de steden zich alsof ze te weinig feedback kregen over hun werkzaamheden en documenten. De steden vinden het belangrijk om wel goed contact met het landelijke bestuur te hebben zodat de besturen weten dat ze goed op weg zijn. Afspraken gemaakt met het landelijke bestuur moeten ook goed nagekomen worden en niet worden vergeten, deadlines moeten beter in de gaten gehouden worden en afspraken van landelijk naar de steden moet eerder duidelijk zijn.

Steun van het landelijke bestuur

De steun die het landelijke bestuur bood bleek voor veel steden niet voldoende en deze ondersteuning bestond vooral uit verplichte maatregelen vanuit het landelijke bestuur. Het landelijke bestuur zou mogelijkheden moeten aanbieden in:

- Een betere website, ticketsysteem en app
- Drukwerk en merchandise
- Landelijke bijeenkomsten in workshops, brainstorms en vragenuurtjes,
- Voorbeeld-documenten
- Financiële steun

Hierin was het verlangen van veel stedelijke besturen dat deze zaken niet opgelegd werden maar opties waren voor de steden. Dit is bijvoorbeeld te zien in de landelijke bijeenkomsten, veel steden hebben hier meer behoefte aan maar andere steden hebben hier minder interesse in.

Transparant bestuur

De transparantie van het landelijke bestuur naar de stedelijke besturen was niet goed. Voor veel steden was het onduidelijk waar het landelijke bestuur aan werkte of waaraan geld besteed werd. Dit laatste was erg belangrijk voor de stedelijke besturen omdat de besturen geld aan het landelijk bestuur betaalden in de vorm van een 'landelijke bijdrage'. Er werd niet duidelijk waaraan dit geld besteed werd. Het vertrouwen van de stedelijke besturen in het landelijke bestuur verdween hierdoor waardoor het landelijk persoon door veel besturen als nutteloos werd gezien.

Contact tussen stedelijke besturen onderling

Er was weinig contact tussen de stedelijke besturen onderling. Dit ondanks dat contact tussen de steden, Stukafest goed kan versterken als festival en de stedelijke besturen veel aan elkaar kunnen hebben in samenwerkingen en kennisoverdracht.

Jaarrekening

Balans 30-06-2017

balans per		30-06-17	Stukafest	
<i>debet</i>			<i>credit</i>	
1000	kas	€ 0,00	0610	eigen vermogen € 1.264,35
1010	bank	€ 1.843,04		
1020	spaarrekening	€ 3.301,02		
1050	overige liquide middelen	€ 0,00		
1200	Uitstaande lening	€ 535,50		
1300	debiteuren	€ 438,84	1600	crediteuren € 5.748,53
2200	vraagposten	€ 54,46		
			1700	BTW-afdr-21% € 1.556,63
			1701	BTW-afdr-6% € 0,00
				te vorderen btw
			1720	(voorbelaasting) € 971,84-
1730	BTW-aangifte	€ 1.424,81		
		€ 7.597,67		€ 7.597,67

Toelichting

Uitstaande lening

De uitstaande lening bestaat uit de lening die het landelijke Stukafest bestuur uit heeft staan bij een van de steden, namelijk Tilburg. Hierin verwachten we volledige aflossing van de lening van Tilburg in jaargang 2017-2018.

Debiteuren

De post debiteuren bestaat uit hoofdzakelijk rekeningen van stedelijke besturen die nog afgelost moeten worden. Hierbij moet gedacht worden aan achterstallige landelijke bijdrage, bijdrage voor app of merchandise betaling.

Crediteuren

De crediteuren bestaan uit Ignation, voor het ontwerp van de website en app, en uit de designer van Stukafest 2016-2017. De betalingen aan deze partijen geschieden verspreid.

Verlies & winst rekening 2016/2017

Stukafest landelijk

Jaarrekening 16/17

bijgewerkt t/m 30-06-17

<i>omschrijving</i>		<i>baten</i>	<i>lasten</i>
Programmakosten			€ 0,00
7010	Kameracts		€ 0,00
7020	Hoofdacts		€ 0,00
7030	Feest		€ 0,00
7040	Openingsact		€ 0,00
7050	Overige acts		€ 0,00
7090	Overige programmakosten		€ 0,00
Productiekosten			€ 2.384,15
7110	Zaalhuur		€ 0,00
7120	Huur apparatuur		€ 0,00
7130	Catering artiesten		€ 0,00
7140	Overige catering		€ 0,00
7150	Auto / brandstof		€ 0,00
7160	Technici		€ 0,00
7170	Brandblussers		€ 0,00
7180	Kluspullen / aankleding		€ 0,00
7200	Entreekaartjes		€ 0,00
7250	inkoop merchandise		€ 2.384,15
7190	Overige productiekosten		€ 0,00
Marketingkosten			€ 6.215,50
4500	Drukwerk		€ 0,00
4505	Website		€ 685,60
4580	Ludiek		€ 0,00
4530	Uitbesteding professionals		€ 5.529,90
4590	Overige marketingkosten		€ 0,00
Kantoorkosten			€ 127,72
4300	Kantoorartikelen		€ 0,00
4350	Periodieke kosten		€ 0,00
4312	Telefoonkosten		€ 0,00
4390	Overige kantoorkosten		€ 6,95
4600	Bankkosten		€ 129,77
4990	Betalingsverschillen		€ 9,00-

	Bestuurskosten			€ 2.382,25
4550	Representatie			€ 0,00
4610	Vergaderkosten			€ 30,90
4615	Catering bestuur			€ 0,00
4555	Bedankjes			€ 0,00
4560	Vrijwilligersopleidingsdag / infoborrel			€ 0,00
4085	Bestuurwerving / overdracht			€ 0,00
4030	Reiskosten			€ 465,64
4335	Educatie / scouting			€ 1.314,21
4710	Oprichtingskosten			€ 0,00
4680	Landelijke dagen			€ 535,50
4080	Vrijwilligersvergoeding			€ 0,00
4800	Boetes			€ 36,00
4690	Overige bestuurskosten			€ 0,00
4900	Onvoorzien			€ 400,00
	Directe opbrengsten		€ 8.516,62	
8201	Landelijke bijdrage		€ 5.483,03	
8202	kaartverkoop feest 6%		€ 0,00	
8203	kaartverkoop X 6%		€ 0,00	
8180	Verkoop merchandise 21%		€ 2.176,98	
8190	Rente op lening		€ 150,00	
8290	overige verkoop 6%		€ 706,61	
	Indirecte opbrengsten		€ 1,02	
8810	subsidie		€ 0,00	
8110	Sponsoring		€ 0,00	
8900	Giften & donaties		€ 0,00	
8990	Overige opbrengsten		€ 0,00	
9070	Rentebaten		€ 1,02	

TOTAAL: € 8.517,64 € 11.109,62

saldo winst/verlies: € 2.591,98-

Toelichting

Productiekosten

Bij de productiekosten is enkel sprake van de kostenpost 'Inkoop merchandise' dit is een post die later door de doorverkoop van merchandise aan de steden sterk vermindert.

Marketingkosten

De marketingkosten bestaan uit de kosten die zijn gemaakt voor het maken en ontwerpen van Stukafest-uitingen. Denk hierbij aan de website, de app en designs voor posters en flyers die in het hele land gebruikt zijn.

Bestuurskosten

De bestuurskosten bestaan voor het grootste gedeelte aan kosten voor educatie en scouting. Het volledige bedrag aangegeven is volledig gestoken in de boekhoud-checks. Daarnaast is er een deel van het bedrag naar reiskosten voor het landelijke bestuur gegaan en ging er een bedrag van €535,50 naar de landelijke bijeenkomsten. Als laatste is een klein percentage van de kosten naar boetes en vergaderkosten gegaan.

Onvoorzien:

Deze post bestaat uit de kosten die het landelijke bestuur onverwacht maakt. In jaargang 2016/2017 bestaat deze post in zijn geheel uit de kwijtgescholden lening aan Stukafest Maastricht.

Directe opbrengsten

De post directe opbrengsten bestaat voornamelijk uit de opbrengsten uit de landelijke bijdrage. Dit is de bijdrage die de stedelijke besturen betalen voor ondersteuning en faciliteiten van het landelijke bestuur. Daarnaast wordt voor een groot deel opbrengst gehaald uit de verkoop van merchandise aan steden en wordt er een klein bedrag gehaald uit rente op de lening van Stukafest Tilburg. De post 'overige verkoop 6%' bestaat uit de vrijwillige bijdragen die steden hebben betaald voor de app.

Indirecte opbrengst

Zoals te zien is is het landelijke bestuur in 2016-2017 er niet in geslaagd inkomsten te halen uit sponsoring, subsidie of fondsen. Wel is er een klein bedrag van €1,02 die wordt gehaald uit rente van de spaarrekening.

Conclusie

Binnen het bestuursjaar 2016-2017 van Stichting Stukafest zijn er veel zaken geweest die niet naar behoren verliepen. Het landelijke bestuur van Stukafest 2016-2017 heeft veel kansen laten liggen en niet de volledige potentie van Stukafest benut. Dit laat voor het nieuwe landelijk bestuur van 2017-2018 veel ruimte over voor verbetering. Dit nieuwe bestuur gaat met veel motivatie aan de slag om de algehele organisatie van Stukafest te verbeteren. Speerpunten in bestuursjaar 2017-2018 worden vanuit de werking van het vorige bestuursjaar onder andere: het verbeteren van de communicatie binnen Stukafest over het algemeen, de financiële situatie van het landelijke bestuur gezond maken, meer investeren in de relatie met de stedelijke besturen en de educatie van deze besturen en werken aan de professionalisering van Stukafest (zowel intern als extern). Daarnaast blijft

het landelijke Stukafest-bestuur 2017-2018 minimaal twee jaar zitten om voor continuïteit te zorgen en om te werken aan een gezonde organisatiestructuur voor Stukafest.